Som jag af min bolagsman, David Hummel, mottagit en skrifvelse, hvaruti han på det kraftigaste förklarar sig protestera mot mig, för återfående, dels af, genom mig såsom säkerhet för kassakreditiv, pantsatte tjugufem aktier i aktiebolaget Bergman Hummel & C°, dels, i sin helhet, af enahanda aktier, som jag hos mina "slägtingar" för gäld pantsatt, samt slutligen i och för bestridande af det yrkande, som jag nu, likasom de föregående åren, gjort, att mitt årliga uttag skulle, i sin helhet, afföras från mitt i firman egande kapital, i stället för att, delvis, jag upptages såsom firmans gäldenär, så tvingas jag att afgifva min förklaring:

1° De till kreditiv-säkerhet lemnade aktierna pantsattes med min bolagsmans medgifvande för flere år sedan.

Således var jag till denna pantsättning fullständigt berättigad.

Samtalsvis har jag försökt få min bolagsman att inse det olämpliga och för den sjunkande krediten skadliga att nu söka tvinga mig att återtaga, hvad under gynnsammare förhållanden för lång tid sedan, och med hans eget medgifvande, pantsattes.

Då jag härutinnan icke vunnit gehör, hafva dessa tjugufem aktier blifvit afhemtade och till bolagets disposition återställda, men visserligen har denna operation varit åtföljd af den verkan, som af så oklok åtgärd var att påräkna.

2° De pantsättningar af mina aktier, som jag för öfrigt gjort, hafva för min bolagsman anmälts, och icke då af

honom bestridts, hafva dessutom skett för åratal sedan, och icke allenast såsom pant för de firmans förbindelser, hvarför jag iklädt mig betalningsskyldighet, utan äfven för firmans egen qvarstående gäld, och visserligen ej endast åt mina slägtingar, utan till helt främmande personer.

Som mina resurser icke medgifvit att, i sin helhet, betala, annat än delvis, min mor, så mägtar jag ej heller att fråntaga henne de, under sådana förhållanden, till henne pantsatte aktierna, lika litet som det kan ske med Bankokomissarien E. Deutsch, som dessutom fortfarande eger fordran hos firman.

De ledigblifvande aktierna, som synts skäligen kunna återställas, hoppas jag deremot kunna återfå, då pågående liqvider hunnit fullständigt regleras.

3: Angående Björkfors och uttagen för detsamma, så har inköpet af Björkfors och affärens drifvande skett med min bolagsmans medgifvande, och således icke i strid med bolagskontraktets bestämmelser.

Beklagligen har affären gått med förlust, så att uttagen blifvit större, än hvad önskligt varit, men denna omständighet kan icke förringa betydelsen af det en gång skedda aftalet.

Då min bolagsman för enskildt fastighetsköp påyrkade uttag från firman, hafva äfven dessa af mig utan anmärkning medgifvits, och blifvit från hans i firman egande kapital afförde, och deras sednare användande skett utan någon som helst af mig gjord reklamation.

Jag har således icke, under nuvarande förhållanden för enskild del i ringaste mon förringat firmans tillgångar, utan tvärtom genom lån förberedt tillgångar att undvika uttag för Björkfors, eller så att dessa kunna snarast regleras; men hvad, som under föregående gynnsammare tider skett, kan och får icke med rätt och billighet räknas, såsom vore det nu gjordt.

Jag får således å min sida, då vår bokförare numera lyssnat till min bolagsmans befallningar, bestrida, att mina uttag icke de senare åren, såsom alltid förut egt rum, blifvit från mitt innestående Kapital årligen afförda.

Detta noteringssätt har för andra uppgifvits såsom nödigt, på det att firman skulle kunna komma i åtnjutande af den högre ränta, som på förlagsfordringar beräknas, än den, som enligt bolagskontraktet kunde bolagsman godtgöras; men är desto mindre berättigadt, då det bidrager att i sin mon inför de Bankirer, framför hvilka BalansExtraktet framlägges, visa tillgångar, som i verkligheten icke finnas, i den del de utgöras af fordringar hos den ena eller den andra bolagsmannen.

I öfrigt får jag protestera mot min bolagsmans beskyllningar att "spoliera" firmans tillgångar, då det deremot varit han, som emot min vilja samt trots mitt bestridande ingått ombyten af annan art, än de vår affär egentligen afsåg, i det min bolagsman invecklat oss i vidtomfattande förlagsaffärer, borgensförbindelser och aktieköp, hvarvid i många fall hela Kapitalet

och i andra största delen deraf, gått förloradt.

Härigenom samt genom sista årets prisfall, — då firman sjelf icke drabbats utaf några egentliga förluster, hvarken genom konkurser eller annan olyckshändelse — och icke genom mina enskilta pantsättningar eller uttag, firmans tillgångar blifvit så väsendtligen nedsatte, som skett.

Hade deremot mina åsigter om vår affärs skötande, som funnit sitt uttryck i den af mig uppsatte och af min bolagsman biträdde öfverenskommelse af d. 11 Okt 1871, om ej förr, helst efter denna tid följts, så skulle vår förmögenhetsställning varit helt annorlunda, än hvad den nu är, och får jag i thy stycken å min sida protestera emot de mig obehörigt gjorda beskyllningarne och mot det så i ett som flera afseenden obehöriga bokföringssättet så för firman som för aktiebolaget, samt emot det att den angifne öfverenskommelsens bestämmelser, hvarken till anda eller bokstaf blifvit iakttagna.

Nederkalix d. 17 Augusti 1879.

K. Aug: Bergman